

المستوى: سنة أولى جذع مشترك	معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية	جامعة محمد خضر بسكرة
التوقيت: 10:30 - 08:00	التاريخ: الثلاثاء 13-05-2025	امتحان السادس الثاني
أستاذ المادة: د. بن عيسى	رصيد المادة: 05	معامل المادة: 02
الإجابة النموذجية		

1. لماذا تُفضل العينة العشوائية البسيطة في كثير من البحوث؟

لأنها تضمن تكافؤ الفرق لكل فرد (0.5)، وتقلل من التحيز (0.5)

2. كيف يبرر الباحث استخدام عينة غير احتمالية لعمميم النتائج؟

بالتأكيد على تشبع المعطيات أو تمثيل العينة للنمط المدروس بدقة نوعية (01.00 نقطة)

3. ما الفرق بين الصدفة المقصودة والصدفة العميماء؟

الصدفة المقصودة: تُدار وفق قواعد (0.5)، أما العميماء فتفتقى للمنهجية وتختضع للعشوائية الفوضوية (0.5)

4. هل التصنيفات التقليدية للعينات لا تزال كافية اليوم؟

لـ (0.5)، لأنها لا توافق التطورات في مناهج البحث المختلط والسياسات الرقمية (0.5)

5. هل تعوّض العينة الحصصية عن الطبقية؟ ولماذا؟

جزئياً فقط (0.5): لأنها تعتمد على التقدير الذاتي وتفتقى للتوزيع العشوائي داخل الطبقات (0.5)

أجب على دراسات حالة التالية:

1. مدرب فريق رياضي يرغب في معرفة أسباب تدني الأداء البدني لدى لاعبيه خلال النصف الثاني من الموسم. قرر أن يجمع بيانات من اللاعبين عبر استبانة إلكترونية تحتوي على أسئلة مغلقة ومفتوحة.

السؤال:

هل تعتبر أدلة الاستبانة مناسبة في هذه الحالة؟ علل إجابتك.

نعم (0.5)، أدلة الاستبانة مناسبة إذا كان الهدف جمع آراء ومعلومات ذاتية من عدد كبير من اللاعبين بسرعة وبأقل جهد (01.00 نقطة)

2. باحث في علوم الرياضة قرر دراسة ظاهرة العنف اللفظي بين المدربين واللاعبين في فئة أقل من 18 سنة باستخدام المقابلات الفردية.

السؤال:

ما نوع المنهج الأنسب لهذه الدراسة؟ وما نوع العينة التي تنصح بها؟ ببر اخبارك.

المنهج المناسب: المنهج النوعي (0.5)، لأنه يبحث في ظاهرة اجتماعية سلوكية معقدة تتطلب فهماً عميقاً (01.00 نقطة)

العينة الأنسب: عينة قصدية (0.5) أو عينة كرة الثلج (0.5)، لاختيار مدربين وللاعبين شهدوا أو عاشوا حالات عنف لفظي (01.00 نقطة)

التبير: لأن الباحث مهتم بتجارب محددة، وليس تعميمات كمية (01.00 نقطة)

3. طالب ماستر في علوم الرياضة يريد معرفة العلاقة بين عدد ساعات النوم والأداء البدني لدى الرياضيين النخبة، فقام بإجراء اختبار لياقة بدنية ومقابلة شخصية لكل رياضي.

السؤال:

قيّم مدى مناسبة الدمج بين أدوات جمع البيانات في هذه الحالة. هل اختيار الأداة يرتبط بنوع البيانات؟ وضح ذلك.
نعم (0.5)، الدمج بين الاختبار البدني والمقابلة مناسب لأن الباحث يجمع بين بيانات كمية (الاختبار) وبيانات نوعية (من المقابلة). الاختبارات تعطي معلومات دقيقة عن الأداء البدني (01.00 نقطة) المقابلة تساعد في استكشاف تأثير النوم من وجهة نظر الرياضيين (01.00 نقطة)
النتيجة: تحقيق فهم شامل للموضوع (0.5)

4. يرغب أخصائي في علم التدريب الرياضي فهم كيفية تعامل لاعبي كرة اليد من فئة أقل من 19 سنة مع ضغوط المباريات الحاسمة. يسعى للحصول على معلومات دقيقة حول مشاعرهم، وأساليبهم في التحكم في القلق، ومصادر الدعم النفسي التي يعتمدون عليها. كما يود فهم الفروقات في تجاربهم بناءً على أدوارهم داخل الفريق (حارس، مدافع، صانع لعب...).

السؤال:

من بين الأدوات التالية: الاستبانة، المقابلة، الملاحظة، مجموعة التركيز، أيّها الأنسب لاستخدامه في هذا السياق؟ علّل اختيارك.
المقابلة هي الأنسب (0.5)، لأنها تسمح باستكشاف المشاعر الداخلية والتجارب الفردية بتفصيل ودقة، خصوصًا في موضوع معقد مثل الضغط النفسي، حيث يصعب قياس ذلك من خلال الاستبانة أو الملاحظة (01.00 نقطة)

5. يسعى باحث إلى فهم مواقف أولياء الأمور تجاه مشاركة أبنائهم في المنافسات الرياضية خارج أوقات الدراسة. ويرغب في استخراج الأفكار والمواقف المجتمعية.

السؤال:

ما الأداة الأنسب لجمع هذه المعطيات؟ فسر اختيارك.
مجموعة التركيز (0.5)، لأنها تسمح بتبادل وجهات النظر بين أولياء الأمور وكشف التصورات المشتركة والاختلافات من خلال النقاش (01.00 نقطة)

6. يريد مدرب للألعاب القوى قياس مستوى التعب العضلي لدى الرياضيين بعد الوحدات التدريبية المكثفة. يحتاج إلى بيانات كمية قابلة للتحليل باستخدام البرامج الإحصائية.

السؤال:

ما الأداة الأنسب لجمع هذه المعطيات؟ علّل إجابتك.
الاختبار (0.5)، لأنه يتيح قياساً موضوعياً للتعب العضلي من خلال مؤشرات بيولوجية أو أداء حركي يمكن تحليله كهذا (01.00 نقطة)

7. يرغب مدير فني لفريق كرة السلة الجامعي في دراسة العلاقة بين سلوك الانضباط أثناء التدريبات والأداء في المباريات. يريد جمع بيانات دقيقة ومنظمة حول تصرفات اللاعبين خلال الحصص التدريبية.

السؤال:

ما الأداة الأنسب لجمع هذه المعطيات؟ علّل إجابتك.
الملاحظة (0.5)، لأنها تمكن الباحث من تسجيل السلوك الفعلي لللاعبين أثناء التدريب دون الاعتماد على التقارير الذاتية (01.00 نقطة)